

# Rapport verkeersactie Gemeentebelangen Purmerend

Purmerend, 8 november 2022

Actiegroep GBP: R. Buskoop, J. Albers, S. Hoekstra, E. Ten Brinke, B. Poot, R. Soest, M. Uitterhoeve, M. Pieterse.



## Inleiding

Met enige regelmaat bereiken ons berichten over onveilige verkeerssituaties van inwoners uit de wijken en dorpen van Purmerend (zie **bijlage 1** voor diverse meldingen). Ook zien we de berichtgeving over ongelukken in de plaatselijke pers. Wetende dat dit al jaren speelt en er ondanks onderzoeken, rapporten en presentaties nog steeds geen concrete maatregelen genomen zijn vonden wij bij GBP dat het tijd werd om dit weer onder de aandacht te brengen. Het werd tijd voor actie! In meerdere wijken van Purmerend en dorpen van de Beemster zijn er wegen waar (te) hard wordt gereden zodat verkeersonveilige situaties ontstaan en er gevaar dreigt voor voetgangers en fietsers. Op sommige plekken zijn er daarnaast geen of weinig veilige oversteekplaatsen bij bijvoorbeeld scholen of andere voorzieningen en geen snelheid beperkende maatregelen.

### *Purmer-Noord*

Een goed voorbeeld hiervan is de Purmer-Noord. In de Purmer-Noord zijn er bewoners die hun buurt als (verkeers)onveilig ervaren. Bewoners hebben deze situaties vervolgens bij GBP gemeld. Wij waren eind 2019 daarom op bezoek bij bewoners van de Grotenhuysweg, zie:

<https://www.gbpurmerend.nl/.../op-bezoek-bij-bewoners.../>. Maar ook bewoners van de

Overlanderstraat, De Graeffweg en de Van Osweg willen dat de verkeerssituatie in hun buurt wordt verbeterd. Daarom is er contact gezocht met Irene Groothuis die de meest recente petitie (er zijn er meerdere geweest) m.b.t. de Van Osweg heeft georganiseerd. Hierna is er samenwerking met Veilig Verkeer Nederland gezocht, die vervolgens apparatuur voor het meten van de snelheid van het verkeer beschikbaar heeft gesteld. De GBP actiegroep heeft toen flyers laten drukken welke de leden vervolgens hebben verspreid op de Van Osweg en omliggende straten.



### Samenvatting actiedag

Op zaterdag 15 oktober was het zover: vanaf 14:00 uur was de GBP actiegroep op de Van Osweg ter hoogte van de school Het Parelhof. Daar stonden ze met spandoek, stoepbord en flyers duidelijk zichtbaar voor het voorbijgaande verkeer en langslappende inwoners. Ook waren er verslaggevers van het Noordhollands Dagblad en RTV Purmerend aanwezig (zie **bijlage 2** voor de gepubliceerde items over de actie). Het meten van de snelheid op de actiedag zelf was al van verre zichtbaar voor het naderende verkeer zodat men de snelheid daarop automatisch aanpaste. De actiegroep heeft om deze reden op de dagen voor de actiedag metingen verricht op verschillende tijdstippen. Uit deze metingen is gebleken dat er uiteraard wel weggebruikers waren die te hard reden, maar over het algemeen waren de snelheden binnen de toegestane marges. Een uitzondering hierop vormde de vrijdagmiddag voor de actiedag tijdens de uitloop van de school. Tijdens de schooluitloop werd er door het overgrote deel van het verkeer in de 30 km schoolzone te hard gereden! Dit ondanks de elektronische aanduiding van een verlicht 30 km zonebord. Daarnaast is er op de Van Osweg geen veilige oversteekplaats. Wel zijn er de zogenaamde kanalisatiestrepen, maar het verkeer hoeft hier niet voor te stoppen. Hierdoor stonden kinderen die moesten overstekken soms lang te wachten tot het verkeer (in beide richtingen) bereid was te stoppen!



### Conclusie en aanbevelingen

Om eventuele toekomstige verkeersongelukken te helpen voorkomen dienen er naar de mening van GBP onmiddellijk veilige oversteekplaatsen gerealiseerd te worden. Wachten op een volledige reconstructie van de Van Osweg duurt te lang en houdt het gevaar hierdoor nog voor geruime tijd in stand. Tijdens de begrotingsbehandeling heeft GBP dan ook aandacht besteed aan de realisatie van veilige oversteekplaatsen. De wethouder kon tijdens de begroting echter niet reageren op deze situatie wegens het 'technische aspect' van de vraag. Onze raadsfractie zal technische vragen aan de wethouder stellen en hoopt dat de wethouder zo snel mogelijk een permanente veilige oversteekplaats kan toezeggen aan de bewoners die hier al zolang om vragen. Een tijdelijke oplossing, bijvoorbeeld het inzetten van klaar-overs tijdens schooltijden, behoort wat GBP betreft ook tot de mogelijkheden.



## Bijlage 1

Reacties op de Reactie uit de Fractie over verkeersveiligheid van Sandra Hoekstra, commissielid GBP:

1. Ik vind het sowieso raar dat er langs de Jaagweg op het gedeelte tussen Jan Blankenbrug en Vurigestaart geen trottoir is, nu moet je op het fietspad lopen en fietsers, brommers en scooters houden weinig rekening met wandelaars. Ook op de dijk langs het kanaal (Weidevenne) zou men een voetpad moeten maken en niet alleen een fietspad. *Actie: meenemen bij behandeling mobiliteitsplan; technische vraag.*
2. Beatrixplein/busbaan/poelstraat. Als ik een cent kreeg voor alle keren dat auto's opeens op de busbaan rijden en/of het 1 richtingsverkeer op het Beatrixplein negeren of de hele boel opeens geblokkeerd is door vrachtwagens, zou ik multimiljonair zijn. Heel onveilig punt vooral ook het fietspad dat kruist. *Actie: meenemen bij behandeling mobiliteitsplan; technische vraag.*
3. Hoek Jisperstraat -Ipendamstraat. Spiegel zou daar niet misstaan. *Actie: meenemen bij behandeling mobiliteitsplan; technische vraag.*
4. Tilburyplein is nogal onoverzichtelijk. *Actie: verder uitzoeken.*
5. Het parkeren langs de Westerweg. Dat zorgt voor gevaarlijke situaties. *Actie: nog nader te bepalen.*

Opmerkingen op alle andere (sociale)media over verkeersveiligheid:

1. Ook op de Purmerenderweg (stuk tussen de Grotenhuysweg en de Westerweg) is het gevaarlijk. Zelfde verhaal ook een doorgaande busroute. Er wordt hard gereden op deze smalle weg. Veel auto's, motors, bussen, vrachtauto's en fietsers. Sinds kort staat er wel een bord verboden voor voetgangers maar de kinderen die naar de velden van de Wherevogels gaan trekken zich daar niet veel van aan. Wachten we op een dodelijk ongeluk of gaat de gemeente denken in oplossingen? *Actie: nog nader bespreken.*
2. Rondom de velden van de Wherevogels loopt een brede strook buiten de hekken. Waarom wordt daar geen voetpad gemaakt, zodat de kinderen en de wandelaars die naar het Purmerbos gaan daar op een veilige manier kunnen komen. *Actie: meenemen bij behandeling mobiliteitsplan; technische vraag.*
3. De Grotenhuysweg bij het park (waar ook nog eens 2 speelplaatsen zijn voor kids), daar wordt continue 60 à 80 kilometer gereden, daar zou 2 x een drempel moeten komen om deze snelheid eruit te halen. *Actie: meenemen bij behandeling mobiliteitsplan; technische vraag.*
4. Er is al een groot onderzoek naar verkeersveiligheid geweest en er zijn ook al plannen maar dat geld wordt gebruikt voor de ondergrondse parkeergarage stadhuis zodat de ambtenaren droog op het werk komen. *Actie: ter kennisgeving aannemen.*

5. Westeweg 30Km zone, ik heb al eens aan de wethouder gevraagd om snelheidsbeperkende maatregelen. Mensen rijden daar echt heel erg hard. *Actie: nader bespreken.*
6. Langs de Van Osweg hebben we vooral te maken met fietsers op het trottoir (en zelfs van scooters op het trottoir). In de lange Overlanderstraat komt op 1 plek (voormalige huisartsenpraktijk Overlander) een soort middenberm, voor veel geld, om het oversteken veiliger te maken. Wellicht gaat er een pendelbus rijden naar deze oversteekplaats? *Actie: dit is inderdaad bij ons bekend, de weg wordt gereconstrueerd zodat fietsen en scooters niet meer op het trottoir komen. Eens dat er meer oversteekplaatsen moeten komen, daar zetten we ons voor in.*
7. Jachtwagenstraat is ook niet normaal, er rijden fietsen en scooters over de stoep en auto's rijden veel te hard. *Actie: zie reactie hierboven.*
8. Volgens mij kan er op de Overlanderstraat gezien de breedte van de trottoirs makkelijk een fietspad, je wordt echt door fietsers en brommers aangereden. *Actie: zie reactie hierboven.*
9. Landauerstraat voor dokterspost langs, wordt idioot hard gereden door scooters, bezorgers en personenbusjes. *Actie: nader uitzoeken.*
10. Zelf woon ik in de Overlanderstraat. Als je dan een gemeenteambtenaar aanspreekt hoor je: het is een doorgaande busroute, dus we mogen niets. Belachelijk. *Actie: veiligheid gaat wat ons betreft ook voor. Wij zullen ons dan ook verzetten tegen het argument van de OV bedrijven.*
11. Kijk dan is naar het racecircuit in de Overlanderstraat. *Actie: gedaan. Ook hier moeten maatregelen worden genomen. Op inzetten bij mobiliteitsplan.*
12. Ze hebben het alleen maar over het stuk tussen de Graeffweg en de Overlanderstraat. Maar het stuk bij ons bij het park wordt dus niet meegenomen. *Actie: dit stuk nemen we ook mee bij verdere besprekingen van de verkeersveiligheid en het mobiliteitsplan.*
13. Gemeentebelangen zou (volgens hun flyer) van deur tot deur gaan. Ik heb ze helaas niet gezien. Wij hebben juist veel last van fietsers op het trottoir langs de Van Osweg (en zelfs van scooters). *Reactie: de Van Osweg is een lange weg. Het lukt ons niet om bij elke bewoner langs te gaan. We nemen contact met u op.*
14. De Van Osweg is onveilig voor fietsers omdat de weg veel te smal is. Bovendien is het verkeer toegenomen en zijn vrachtauto's (bijvoorbeeld die van Jumbo) enorm groot geworden. *Actie: dit zijn wij met u eens. De weg wordt volgend jaar gereconstrueerd om dit probleem op te lossen.*
15. Het nadeel aan dat punt is, is dat er 2 snelheden zijn 1: 30 km/p tijdens school uren en 50km/p na school uren, en der bij het is niet slim als je met 60 km/p door die bocht heen gaat ik zal zeggen maak een oplossing en verbeter de weg daar met goed asfalt en een beter oversteek plaats voor de moeders met kinderen en verlaag de snelheid naar 30km/p met se afstand van kruispunt tot de brug. *Actie: wij zetten in op een veilige oversteekplaats.*
16. Hoezo 30 km dat is toch alleen tijdens de schooltijden/dagen, in het weekend zeker niet. En raad het overigens ook sterk af die bocht hard te nemen hoor.



17. Verkeerslichten? Hahahaha, alsof voetgangers en fietsers zich daar iets van aantrekken... Niet dus...
18. Je zet op zaterdag een bord neer met 30 km zone? Dat geldt alleen tijdens "schooluren" en als het betreffende bord brandt. Het komt amateuristisch over. Als je vanaf het centrum komt brandt het bord meestal met een rode rand en geen "30", ook buiten de schooluren en zelfs om 23 uur 's avonds. Heb daar al een melding van gemaakt maar wordt niet aangepast c.q. gerepareerd. Ik ben het ermee eens dat de meeste automobilisten tijdens de 30 km verplichting te hard rijden maar er wordt ook niet op gehandhaafd.
19. Begin gewoon eens met een zebrapad te schilderen. Dat zijn de kosten niet lijkt mij. En tijdens de uitlooptijd van de school kan dat met 30km/h ook makkelijk gehandhaafd worden. (vroeger hadden we klaar overs... misschien een ideetje? *Reactie: klaar overs behoren wat GBP betreft ook tot de mogelijke (tijdelijke) oplossingen.*
20. Kom dan ook eens kijken op de Weteringstraat tussen de perceel 81 en 83. Daar heb de gemeente het fietspad verbreed. En er zijn ook al bijna slachtoffers gevallen. Ik heb toen de heer Mario Hegger erover aangesproken. Toen zei hij dat deze steeg een voetpad is en dat er niet gefietst mag worden. Maar als we hier met de fiets aan de hand de steeg uitlopen dan zien we niets of er wat aan komt fietsen of rijden. Het is ook al jaren een doorn in onze ogen en ook onveilig. Ik weet niet of een verkeersspiegel iets hieraan wat bijdraagt. Maar dan moeten de bewoners er geen last van krijgen van wegen de zon. Dat deze bewoners verblind worden. Er moet een oplossing hier komen. Dat kan niet langer meer zo doorgaan. Voordat er echte slachtoffer gaan vallen. De gemeente is hier nu aan zet. *Actie: meenemen naar de fractie.*

## Bijlage 2 – Verkeersactie in de media

1. RTV Purmerend: De Zaterdag, radio-interview 15 oktober met Rijn Buskoop, voorzitter GBP:  
<https://fb.watch/gaBZUAn3oE/>
2. RTV Purmerend videoverslag:  
[https://78i0m1tkzhzp.b-cdn.net/3e32c04a-f903-45b4-81e5-7d2ef1f809ab\\_1080.mp4](https://78i0m1tkzhzp.b-cdn.net/3e32c04a-f903-45b4-81e5-7d2ef1f809ab_1080.mp4)
3. Noordhollands dagblad:  
[https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20221016\\_40358128/gemeentebelangen-purmerend-is-snelheidsduivels-zat-en-strijdt-voor-meer-veiligheid-op-de-van-osweg-het-is-wachten-op-een-dodelijk-ongeval?utm\\_source=whatsapp&utm\\_medium=referral&utm\\_campaign=whatsapp](https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20221016_40358128/gemeentebelangen-purmerend-is-snelheidsduivels-zat-en-strijdt-voor-meer-veiligheid-op-de-van-osweg-het-is-wachten-op-een-dodelijk-ongeval?utm_source=whatsapp&utm_medium=referral&utm_campaign=whatsapp)
4. Dagblad Waterland Regio:

**Dagblad Waterland**  
**REGIO**

Het hangt nu op de plek waar de vrouw staat, hoe vaak gebeurt dat nou?

Restaurateur Lidwien Wösten geeft een inkijkje in de restauratie van het nieuwe pronkstuk in het Edams Museum

VOOR HET LAATSTE NIEUWS: NHD.NL TIPS EN REACTIES: REDACTIE.WATERLAND@NHD.NL MAANDAG 17 OKTOBER 2022

**VERKEER** Gemeentebelangen Purmerend is snelheidsduivels zat en strijdt voor meer veiligheid

# 'Wachten op een dodelijk ongeval op de Van Osweg'

Snelheidsduivels zijn al jaren een probleem op de Van Osweg in Purmerend. Er zijn al vaker ongelukken gebeurd op de centrale ontsluitingsweg door de Purmer-Noord, en Gemeentebelangen Purmerend is het zat. De politieke partij hield zaterdag verkeersveiligheidsactie, met als doel een veiligere weg.

**Tjarda Kuyt**  
**Purmerend** ■ Met vijf man staat Gemeentebelangen 's middags om twee uur in een bocht van de drukke weg. Geleed in witte hesjes delen ze folders en enquêtes uit aan voorbangers, en bellen ze aan bij buurtbewoners om te praten over mogelijke oplossingen.

Het grootste probleem is volgens de partij dat de veiligheid van schoolgaande kinderen in het gebied is. Vlak langs de weg zitten twee basisscholen: Het Parchof en Nootdelticht. Er is geen enkele goede overstekplaats, foert raadslid Jordi Albers. „Het is hartstikke gevaarlijk, die auto's razen maar door. Er zijn al vaker ongelukken gebeurd.“ Nu is het wat Gemeentebelangen betreft, welletjens de Van Osweg moet veiliger worden en wel zo snel mogelijk.

**Schoolzone**  
Commissielid Sandra Hoekstra leunt iets naar voren om de snelheid te meten van het voorbijgaande verkeer. „Ze rijden hier veel te hard“,

verrucht ze. „Op schooltijd geldt een maximumsnelheid van dertig kilometer per uur, maar niemand houdt zich daaraan.“

**Schoolzone**  
Op de weg staat aangegeven dat het hier een zorggebied schoolzone is, met bordjes en blauwe rondjes op de weg. Maar die zijn volgens de partij te onduidelijk. „Een andere kleur salf, een zebrapad of een stoplicht. Dat zou al helpen“, stelt Hoekstra. „Vooral in de avond rijden ze hier veel te snel. Afgelopen donderdag reed hier iemand met zeventig kilometer per uur.“

Volgens buurtbewoners Ingrid (65) en Rob Ribbers (67) is de verkeersveiligheid bij de weg al jaren een probleem. „Tien onze kinderen hier naar school gingen, speelde dit al. Dat is meer dan dertig jaar geleden.“ Het stel heeft maar eigen zegen vroeger nog geïnteresseerd bij een van de basisscholen voor een betere overstekplaats. „Het lijkt wel alsof de gemeente er niets om geeft. Het wordt tijd dat er iets aan gedaan wordt.“ Het stel noemt de inzet van verkeersdrempels als de beste oplossing.

Aan de andere kant van de weg woont Sharon Verhoef. 's Avonds kan Max Verstappen hier z'n gang gaan“, schetst Verhoef de situatie. De kinderen van Verhoef moeten de weg iedere dag oversteken om naar school te gaan. Als het aan het verkeer ligt, zouden ze iedere ochtend te laat komen. „Op een gegeven moment gaan ze maar, in de hoop dat er iemand stopt.“

Verhoef hoopt op een verkeerslicht, om het verkeer tot stilstaan te dwingen. „Die moeten ze zetten bij de afsluiting, daar gebeuren de meeste ongelukken.“

Partijlid Irene Grootuis, die sinds januari in Purmerend woont, maakt zich ook druk om de veiligheid van omwonenden. Vooral voor kleine kinderen en mensen die slecht ter been zijn. „In het eerste half jaar dat ik hier woon, is er al een aantal ongelukken geweest. Het is wachten op een dodelijk ongeval.“

Volgens Grootuis zijn de verkeersaanwijzingen niet goed zichtbaar en rijden zelfs bussen te hard als tijdens schooltijden de limiet van 30 kilometer per uur geldt. Het partijlid ziet met eigen ogen hoe het leven van omwonenden wordt beïnvloed door het snel rijdende verkeer: haar eigen kleinkinderen kunnen na school niet eens bij vriendjes langs. „Als klasgenootjes aan de overkant wonen, is afspreken niet mogelijk. Oversteken kan alleen onder begeleiding, het is niet anders.“

**Stoplicht**  
De leden van Gemeentebelangen bespreken dinsdag wat ze met de resultaten van de verkeersactie doen. Ze hopen dat de gemeente Purmerend een rol kan spelen bij het vinden van een oplossing. Waarschijnlijk komt de fractie met een voorstel als de gemeenteraad het mobiliteitsplan voor Purmerend behandelt, zegt Albers. Het is nog de vraag welke oplossing het best past. Vooralsnog gaat de voorkeur uit naar het plaatsen van een stoplicht.

5. Facebook site GBP: [https://www.gbipurmerend.nl/2019/11/14/op-bezoek-bij-bewoners-grotenhuysweg/?fbclid=IwAR1-pfXCwXKHWZa-RlhPqXsq2TrTdi2A-uvIOGoJ\\_boFWKaiCpXl5SDTYXA](https://www.gbipurmerend.nl/2019/11/14/op-bezoek-bij-bewoners-grotenhuysweg/?fbclid=IwAR1-pfXCwXKHWZa-RlhPqXsq2TrTdi2A-uvIOGoJ_boFWKaiCpXl5SDTYXA)



**Gemeentebelangen  
Purmerend**

[www.gbipurmerend.nl](http://www.gbipurmerend.nl)

[info@gbipurmerend.nl](mailto:info@gbipurmerend.nl)